



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu mr. sc. Leonu Širiću, u stečajnom postupku u povodu zahtjeva Financijske agencije, za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom PRIMUS usluge društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, Zagreb, Lanište 16, OIB: 14971092279, dana 12. ožujka 2025.,

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom PRIMUS usluge društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, Zagreb, Lanište 16, OIB: 14971092279. Oglas o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknut je na mrežnoj stranici E - oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu dana 12. ožujka 2025. u 16.00 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Lidija Bertol, Dankovečka ulica 5, Zagreb, OIB: 70558520897.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom PRIMUS usluge društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, Zagreb, Lanište 16, OIB: 14971092279.

IV. Nastali troškovi podmirit će se iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka, a koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika.

V. Ovo rješenje objavljuje se na mrežnim stranicama E-oglasna ploča i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.
2. Prijedlog je podnesen na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ). Prema odredbi čl. 110. st. 1. SZ-a Financijska agencija je dužna podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako pravna osoba u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.

3. Financijska agencija, kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 20.5.2024. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.
4. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).
5. Obzirom je iz predlagateljevih navoda proizlazilo kako dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, to je sud na temelju odredbe čl. 110. st. 1. i 115. st. 1. SZ-a rješenjem od 12. studenoga 2024. pokrenuo prethodni postupak te je određeno ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.
6. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranjem stečajnog postupka dana 29. studenoga 2024. godine nije pristupio zastupnik po zakonu predloženog stečajnog dužnika.
7. Na ročištu radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka sud je pročitao:
 - podnesak FINA-e od 13. studenoga 2024. kojim je obavijestila sud kako nije u mogućnosti pristupiti današnjem ročištu te kako ostaje kod navoda iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka,
 - podnesak FINA-e o blokadi računa i novčanih sredstava (list 29 spisa) iz kojeg proizlazi kako je na dan 13. studenoga 2024. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 296 dana, u ukupnom iznosu od 629.068,03 EUR, u koji iznos je uračunata kamata i naknada Financijske agencije za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima.
8. Na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka sud je nadalje pročitao:
 - ispis iz baze podataka zemljišnih knjiga iz kojeg proizlazi kako dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina (list 25 spisa),
 - ispis iz baze podataka MUP-a RH (list 26-27 spisa) iz kojeg proizlazi kako je dužnik evidentiran kao vlasnik dva vozila (omaška suda na ročištu – ispravno jednog teretnog vozila vrste Q2, marke W.HAAS, tip vozila BT 1350, godina prozv. 2004., dok je iz ispisa baze podataka MUP-a RH vidljivo da je drugo vozilo odjavljeno još 9.12.2021.),
 - ispis iz baze podataka Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (list 34 spisa) iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik zrakoplova,
 - ispis iz baze podataka Registra za plovila (list 24 spisa) iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik plovila.
9. Prema odredbi članka 132. stavak 1. SZ-a, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za

namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

10. Kako dužnik nema imovine te kako imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova tog postupka, to je ovaj sud temeljem odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a rješenjem posl.br. St-1393/2024 od 8.1.2025. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka na uplatu predujma za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka ujedno su tim rješenjem poučene na posljedice nepostupanja po istom rješenju sukladno odredbi čl. 132. st. 2. SZ-a.
11. Obzirom je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, a njegova imovina, koja bi ušla u stečajnu masu, nije dovoljna za namirenje troškova postupka, dok u ostavljenom im roku nitko od zainteresiranih osoba nije predujmio iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, to je u skladu s odredbom čl. 132. SZ-a valjalo otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom te je stoga odlučeno kao u izreci ovog rješenja.
12. Stečajni upravitelj je imenovan metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja, kako to propisuje odredba čl. 84. st. 1. SZ-a.

U Zagrebu, 12. ožujka 2025.

Sudac:
mr.sc. Leon Širić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a).

DNA:

1. E-oglasna ploča
2. Predlagatelj FINA
3. Dužnik
4. Zakonski zastupnik dužnika:
 - DRAGAN BLAŽEVIĆ, Zagreb, Lanište 16, OIB: 27726429685
5. Stečajni upravitelj
6. Erste&Steiermarkische bank d.d.
7. RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava Zagreb
8. ŽDO Zagreb
9. Sudski registar (odmah i po pravomoćnosti)

Broj zapisa: **9-30874-63633**

Kontrolni broj: **00e15-55826-82c0a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LEON ŠIRIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.